

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	Podpora rozvoje komunitní práce ve Vysokém Mýtě
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.02.01/00/25_106/0006129

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	3
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	15. 12. 2025
<b>Status</b>	Vyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
<b>Finalizováno</b>	Ano
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	83,75
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Předložený projekt se zaměřuje na zavedení komunitní práce do obce typu A Vysokého Mýta. Potřebnost projektu je odůvodněná doloženou vstupní analýzou, žadatel má cílovou skupinu a problémy dobře zmapované. Cílem je aktivizovat komunitu, zapojit ji do rozhodování. Budou využiti dva komunitní pracovníci. Projekt je v dané lokalitě potřebný. Cíle projektu jsou částečně popsány jako výstupy aktivit, ale celkově je zřejmé, čeho chce žadatel dosáhnout. Klíčové aktivity jsou provázány a směřují k naplnění cíle projektu, málo konkrétně je popsán samotný průběh komunitní práce právě s důrazem na aktivizaci a participaci členů komunity, na způsob výběru aktivit a způsob jejich realizace. V nastavení projektu je třeba provést níže uvedené úpravy.

S ohledem na popsání problémů je však zvolená metoda komunitní práce vhodným nástrojem pro řešení a projekt je doporučen k realizaci.

Dílní nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích a níže. Krácení není požadováno.

Požadujeme upravit:

U indikátoru 670031 bude zahrnutý celý RT (i koordinátor má přímou práci s CS v náplni práce), hodnota bude upravena na 2,6 úvazku a upraven bude také popis.

U počtu zapojených osob z CS je rozpor mezi indikátory (40 osob + 10 osob s nadbagatelní podporou) a mezi cíli projektu (40 osob a z nich 10 osob s nadbagatelní podporou)

Z náplně práce garanta komunitní práce budou odstraněny: příprava metodických materiálů a postupů pro práci s cílovou skupinou; pravidelný monitoring a evaluace aktivit, zpracování zpráv a podkladů pro evaluaci projektu – bude hrazeno z paušálu, nepatří do PN.

Z náplně práce koordinátora bude odstraněno: vedení docházky a evidence účasti na aktivitách; příprava podkladů pro zprávy o průběhu projektu; propagace projektu; spolupráce při zajištění financování a udržitelnosti aktivit – administrativní práce spojené s projektem, propagace projektu a zajištění financování udržitelnosti projektu jsou činnosti hrazené z paušálu, nepatří do PN.

Upozornění: Garant komunitní práce – dle Přílohy č. 2 výzvy č. 106 (Pomůcka pro stanovení osobních nákladů - u této pozice je stanovena podmínka, že garant komunitní práce je v projektu zapojen v poměru 0,2 úvazku na každého komunitního pracovníka bez kvalifikace – tzn., že pokud budou v projektu působit komunitní pracovníci, kteří v době nástupu do projektu nebudou splňovat kvalifikaci komunitního pracovníka, bude nutné navýšit úvazek garanta komunitní práce z 0,3 úvazku na 0,4 úvazku (tzn. 0,2 úvazku na každého komunitního pracovníka) a toto navýšení o 0,1 úvazku bude žadatel hradit z paušálu.

Projekt doporučujeme k podpoře s požadovanými úpravami.

Výše podpory je 5 250 000,00 Kč.

**Poznámka k výsledku**

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00	velmi dobré	Předložený projekt je zaměřený na komunitní práci ve Vysokém Mýtě. Jedná se o město ze skupiny A podle výzvy, kde index sociálního vyloučení má hodnotu 13. Pro město je to nová aktivita, žadatel uvádí, že dosud zde působili pouze asistenti prevence kriminality nebo domovníci. Žadatel předložil vstupní analýzu, ve které je doložen aktuální stav, dostupné sociální služby. Je popsán problém a také uvedený důsledek neřešení problému. Žadatel popsal lokality, do kterých chce aktivity především soustředit a uvedl konkrétní situaci v nich. Cílové skupiny jsou správně charakterizované a je uvedena jejich kvantifikace i struktura. Projekt komunitní práce navazuje na další aktivity, umožňuje aktivní participaci občanů a aktivizuje je. Zvolený způsob podpory je vhodný pro řešení popsaného problému.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	22,50			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Projekt má 6 dílčích cílů. Dílčí cíle jsou srozumitelné, převážně měřitelné a konkrétní. V dílčích cílech však chybí cíle vztažené k posunu u jednotlivých osob z CS. Intervenční logika projektu je srozumitelná. Nedostatkem projektu je nezkušenost žadatele s komunitní prací. Snaha překlomit zkušenosti s APK do projektu zaměřeného na aktivizaci obyvatel se v plánování projektu projevuje tím, že stále převažuje aktivita na straně RT namísto aktivizace a vlastní aktivity členů komunity. U počtu zapojených osob z CS je rozpor mezi indikátory (40 osob + 10 osob s nadbagatelní podporou) a mezi cíli projektu (40 osob a z nich 10 osob s nadbagatelní podporou). Je zřejmé, jaké změny má být působením projektu dosaženo, změna je vzhledem k velikosti CS a typu činnosti spíše významná - žadatel činnost do lokality zavádí, proto nízké hodnoty zapojených osob nebudou negativně hodnoceny, ale 40 osob (dle MI 50 osob) za 30 měsíců jsou spíše nízká očekávání od kontaktu 2 komunitních pracovníků (na 2,0 úvazku) s CS. Cíle jsou vzájemně provázané. Soubor KA odpovídá nastavení cílů projektu. Obsah KA	Ano

									odpovídá potřebám CS. Rizika projektu a opatření k jejich předcházení jsou uvedena. Soubor KA je nástrojem pro řešení stanoveného problému CS v lokalitě.	
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Vyhodnocení naplnění cílů je u každého dílčího cíle popsáno. Uvedené metody pro vyhodnocení jsou adekvátní. Konkrétněji je třeba popsat způsob vyhodnocení se zapojením členů komunity, metody vyhodnocení a kritéria. V projektu chybí doložení změny u CS, cíle ji nepostihují.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	15,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	Rozpočet projektu je přiměřený, položky rozpočtu jsou srozumitelné a přehledně přiřazené ke KA. Výše položek rozpočtu je v souladu s limity mezd obvyklých. Výše rozpočtu odpovídá výstupům projektu, rozsahu KA a délce realizace. Garant komunitní práce – dle Přílohy č. 2 výzvy č. 106 (Pomůcka pro stanovení osobních nákladů) je v projektech na komunitní práci povinnou pozicí a dále je u této pozice stanovena podmínka, že garant komunitní práce je v projektu zapojen v poměru 0,2 úvazku na každého komunitního pracovníka bez kvalifikace – tzn., že pokud budou v projektu působit komunitní pracovníci, kteří v době nástupu do projektu nebudou splňovat kvalifikaci komunitního pracovníka, bude nutné navýšit úvazek garanta komunitní práce z 0,3 úvazku na 0,4 úvazku (tzn. 0,2 úvazku na každého komunitního pracovníka) a toto navýšení o 0,1 úvazku bude žadatel hradit z paušálu. Z náplně práce garanta komunitní práce budou odstraněny: příprava metodických materiálů a postupů pro práci s cílovou skupinou; pravidelný monitoring a evaluace aktivit, zpracování zpráv a podkladů pro evaluaci projektu – bude hrazeno z paušálu, nepatří do PN. Z náplně práce koordinátora bude odstraněno: vedení docházky a evidence účasti na aktivitách; příprava podkladů pro zprávy o průběhu projektu; propagace projektu; spolupráce při zajištění financování a udržitelnosti aktivit – administrativní práce spojené s projektem, propagace projektu a zajištění financování udržitelnosti projektu jsou činnosti hrazené z paušálu, nepatří do PN.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	V indikátorech je shrnuto, kolik osob bude projektem podpořeno (10 osob s nadbagatelní podporou a 40 osob s bagatelní podporou) – počty podpořených osob se mírně liší od počtů uvedených v cílech projektu. Budou ponechány vyšší hodnoty (40 + 10), i tak je celkový počet zapojených osob z CS nízký. MI 551022 je nastaven adekvátně, jde o součet 10 komunitních iniciativ z návrhů obyvatel + 12 komunitních setkání různého typu (diskusní, plánovací, volnočasové, sousedské akce). U indikátoru 670031 bude zahrnutý celý RT (i	Ano

									koordinátor má přímou práci s CS v náplni práce), hodnota bude upravena na 2,6 úvazku, upraven bude také popis indikátoru. Dosažení cílových hodnot indikátorů je reálné.	
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	V projektu bude realizovaná komunitní práce, která z principu zapojuje a aktivizuje členy komunity. Není zřejmé, zda o aktivity mají cílové skupiny zájem, žadatel nedoložil průzkum zájmu o participaci. Komunitní pracovníci se budou pohybovat v terénu a oslovovat účastníky, nejsou popsána kritéria pro výběr účastníků do skupin. Konkrétněji není popsána míra zapojení členů komunity při mapování, plánování a realizaci témat. Nejsou popsány metody motivace účastníků pro participaci.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	V projektu bude realizováno pět klíčových aktivit. V KA chybí přehledně popsané činnosti – co se bude konat, v jakém trvání, kolikrát se téma za 30 měsíců realizace zopakuje, kolik osob se zúčastní, v jakém prostoru bude aktivita probíhat, jakou má kapacitu zvolený prostor, kdo se bude moci účastnit a jak bude zacházeno s výběrem z CS při překročení kapacity. Dále chybí upřesnění, kolik času týdně komunitní pracovníci věnují přímé práci s CS a kolik tvoří nepřímá práce. Tyto údaje jsou důležité pro výpočet objemu podpory unikátní osoby z CS, pro správné stanovení indikátorů a jejich provázání s cíli projektu. Žadatelem je obec, u které lze předpokládat dostatek prostor k realizaci menších i velkých komunitních setkání. Prvky aktivizace a participace CS na řešení problémů v obci jsou v projektu zastoupené v malé míře. I tak je však projekt smysluplný a prospěšný pro CS, která za dobu realizace projektu bude mít příležitost ke společenskému zapojení se a bude podporována k aktivnímu přístupu a řešení identifikovaných problémů. Výstupy KA jsou uvedené v Příloze č. 2. Časová dotace a délka projektu jsou přiměřené.	Ano

## Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor

